

**From:** "5.1.2.e 5.1.2.e 5.1.2.e"  
**Sent:** Fri, 18 Mar 2016 11:29:17 +0200  
**To:** "5.1.2.e dr. 5.1.2.e)" 5.1.2.e  
**Cc:** "Duijn, dr. ir. L.P. van (Luuk)" 5.1.2.e  
5.1.2.e; "Leeuw, ir. J.F. de (Johan)" 5.1.2.e 5.1.2.e  
5.1.2.e 5.1.2.e; "5.1.2.e ir. 5.1.2.e" 5.1.2.e  
5.1.2.e  
**Subject:** RE: Mail with GoodReader attachments  
**Attachments:** DOMUS-#16040939-v1-Brief\_naar\_aanleiding\_van\_moties\_over\_gewasbeschermingsmiddelen  
(2)\_Ctgb-1.pdf

Hoi 5.1.2.e

Ik zal dit nog meegeven aan 5.1.2.e  
Ter info is nog de versie bijgevoegd zoals gisteren verstuurd.

groet 5.1.2.e

---

**Van:** 5.1.2.e dr. 5.1.2.e)  
**Verzonden:** vrijdag 18 maart 2016 8:08  
**Aan:** Duijn, dr. ir. L.P. van (Luuk); 5.1.2.e 5.1.2.e 5.1.2.e; Leeuw, ir. J.F. de (Johan)  
**Onderwerp:** RE: Mail with GoodReader attachments

Nog een nabrander: moet er al iets worden opgemerkt over het gebrek aan beschikbare alternatieven voor glyfosaat, of is dat olie op het vuur gooien op dit moment?

Groet, 5.1.2.e

Verzonden van mijn Android-telefoon via TouchDown ([www.nitrodesk.com](http://www.nitrodesk.com))

-----Original Message-----

**From:** Leeuw, ir. J.F. de (Johan) [5.1.2.e]@ctgb.nl]  
**Received:** Donderdag, 17 Mrt 2016, 22:36  
**To:** Duijn, dr. ir. L.P. van (Luuk) [5.1.2.e]@ctgb.nl; 5.1.2.e 5.1.2.e 5.1.2.e [5.1.2.e]@ctgb.nl; 5.1.2.e dr. 5.1.2.e) [5.1.2.e]@ctgb.nl]  
**Subject:** Mail with GoodReader attachments

Beste mensen,

Zie mijn twee opmerkingen.

File: DOMUS-#16040939-v1-Brief\_naar\_aanleiding\_van\_moties\_over\_gewasbeschermingsmiddelen (2)\_5.1.2.e - flattened.pdf

Annotation summary:

--- Page 2 ---

Note (yellow), 17 mrt. 2016 16:32, Johan de Leeuw:

Passage hier komt wat uit de lucht vallen. Het gaat met name om het tweede deel van de alinea. Iets wat we overigens voor het eerst melden.

Je zou ook kunnen formuleren: naast het al eerder gemelde advies van IARC over.....komt er.....

--- Page 3 ---

Note (yellow), 17 mrt. 2016 16:32, Johan de Leeuw:

Deze zin lijkt te zeggen dat de Stas altijd ingrijpt. Vreemd, want verderop wordt gemeld dat er ook een situatie mogelijk is dat er niet wordt ingegrepen.

Beter iets als: mocht het crgb tot het oordeel komen dat ingrijpen niet opportuun is en er naar mijn oordeel wel een beperking van het gebruik geboden is, dan zal ik middels een AmvB daartoe het initiatief nemen. Die AmvB bereid ik voor.

(report generated by GoodReader)